# 以文化建设引领高校事业高质量发展新范式

文 | 解江凌

◎**摘　要**　大学文化是高校事业高质量发展的内生动力，高校须以文化建设引领内涵式发展，通过价值凝聚、治理优化与创新驱动，将文化软实力转化为发展硬支撑。当前，大学文化建设普遍面临价值悬浮、制度缺位、育人功能弱化与开放不足等困境，需要构建“四维一体”文化建设新路径，强化价值引领，筑牢思想根基；完善制度机制，实现常态长效；优化环境浸润，营造育人生态；繁荣品牌活动，搭建实践舞台。同时，深化“文化+科技”融合，强化“价值+技术”，拓展“校园+网络”联动，主动回应时代变革，积极探索数智时代文化建设新范式。

◎**关键词**　大学文化；文化治理；价值认同；文化建设

大学文化是高校办学治校的灵魂，是引领其事业高质量发展的内生动力。党的二十届四中全会着重强调要“激发全民族文化创新创造活力”“推进校园文化建设”[1]。面向“十五五”时期高等教育发展新挑战，文化建设已成为高校特色化、高质量发展的战略引擎。高校需要在持续完善现代大学制度体系的同时，更加注重发挥文化在凝聚共识、塑造行为、激发活力方面的深层作用，共同构筑学校事业高质量发展的坚实根基。

## 文化建设引领高校事业高质量发展的内在逻辑

大学文化是高校在长期办学实践中形成的价值观念、信仰体系、行为规范与物质环境的总和，具有导向、凝聚、激励与辐射等功能，是其核心竞争力的精神内核。[2]高校事业高质量发展不仅依赖于资源投入与规模扩张，更关键在于以文化为内核的软实力提升，通过价值引领、治理优化与创新驱动，为发展注入持久动力。

首先，文化引领为高质量发展提供价值导向与精神凝聚力。只有思想上精神上的吸引力和凝聚力，才是内在的强大的持久的。[3]高校的使命、愿景构成其发展的精神坐标，为学校在快速发展与激烈竞争中锚定方向、凝聚共识提供了价值罗盘，能够将师生个体的奋斗汇聚成学校发展的集体合力，为攻坚克难、追求卓越提供最持久的精神动力。优秀的大学文化弘扬追求真理、服务社会的精神，通过塑造组织身份认同和提供意义框架，引导师生将个人发展融入国家发展大局，真正承担起国家富强、民族复兴的大任。

其次，文化治理为高质量发展提供制度效能与组织活力。大学治理既依靠制度的刚性约束，也依赖文化的柔性引领。制度为学校运行提供基本秩序与规范保障，文化则为制度注入价值认同与精神动力，二者相辅相成、相融相促。构建“制度—文化”治理模式能够显著降低治理成本与执行摩擦。[4]文化所蕴含的伦理规范（如学术诚信、师德师风）为师生提供行为标尺，推动文化治理深度嵌入学校的制度设计、资源配置，实现从“被动管理”到“主动治理”的转变，能够显著提升组织的运行效能和师生的主观能动性，实现柔性引领与刚性规范的辩证统一，为高质量发展注入



中国知网　https://www.cnki.net

源源不断的活力。

再次,文化创新为高质量发展提供特色优势与核心竞争力。根植于地域传统、学科积淀的文化创新,是形成独特文化品格、打造差异化优势、塑造学校品牌的关键。积极推进文化创新,营造开放创新的文化氛围,能够鼓励师生探索未知,为颠覆性成果涌现提供土壤。跨界融合的文化生态有利于催生新兴学科,培养学生应对未来发展的关键能力,最终将文化软实力转化为发展硬支撑。通过激发文化创新创造活力,提升学校的社会声誉与吸引力,形成“文化—品牌—资源”的良性循环,能够不断吸引优质生源、师资,扩大社会合作。

文化建设对高质量发展的引领,是一个从价值塑魂到制度固本,再到创新赋能、开放协同的体系化过程,深刻把握这一逻辑,是高校实现战略突围与内涵提升的理性自觉。

## 大学文化建设面临的共性困境审视

当前,各高校对于文化建设愈发重视,但在实践中仍面临一系列共性难题,存在着重形式轻内涵、重传承轻创新、重管理轻治理的倾向,制约其功能的充分发挥,导致其难以有效支撑高质量发展。

一是价值引领悬浮,与战略发展脱节。部分高校的文化建设停留在理念层面,未能完成从“理念文本”到“实践脚本”的创造性转化。文化建设不能有机融入学科专业建设、人才培养、科学研究与管理服务之中,与学校中心工作脱节。师生对学校文化的感知模糊,认同感不强,文化应有的导向与凝聚作用虚化,难以转化为推动改革发展的实际行动。

二是制度保障缺位,难以形成长效合力。文化建设缺乏顶层设计和系统性制度安排,相关工作往往被视作宣传或学工等职能部门的“业务活动”,资源投入分散,部门之间权责不清、协同不力,难以形成持久稳定的工作合力。文化建设项目常常因领导变动或专项活动而起伏,缺乏可持续的推进机制和资源保障,无法深度融入学校治理机理。

三是育人功能弱化,环境浸润效果不佳。一些校园文化活动偏重于“眼球效应”和数量规模,忽视了文化内涵的深度挖掘与育人功能的精准实现;校园规划建设多停留在功能实用层面,未能营造出与学校文化相呼应、能传递其独特品格的人文空间,造成了“有活动、无精神”“有空间、无叙事”。文化供给方式有待丰富,与青年学生追求沉浸式、互动性、个性化的体验需求不相匹配,导致环境育人、以文化人的效果停留在浅表层次。

四是开放融合不足,存在体系性封闭倾向。受传统办学思维与组织边界束缚,部分高校的文化建设呈现“内向化”特征,与社会发展进程、区域文化创新生态联结不强;主动服务国家文化发展战略的意识薄弱,吸纳、整合、转化社会优质文化资源的能力不足;国际文化交流多限于师生互访等浅层往来,缺乏深层次的文明互鉴与价值对话。这种开放融合不足不仅制约了大学文化自身的丰富与发展,也削弱了其应有的社会影响力与服务贡献度。

## “四维一体”融合视角下的文化建设路径探索

高校应坚持守正创新、融合赋能、师生共创、开放包容的核心理念,构建以价值引领为核心、以制度机制为保障、以环境空间为载体、以品牌活动为纽带的多元融合、相互促进的“四维一体”文化建设体系,确保文化建设深度融入学校治理机理,为事业发展提供不竭动力。

### 1.强化价值引领,筑牢办学治校思想根基

价值认同是文化建设的逻辑起点与核心目标。大学文化建设必须首先回答“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”[5]这一根本问题,通过系统化的价值塑造,将社会主义核心价值观、学校使命传统与师生个人发展有机



中国知网 https://www.cnki.net

统一,形成广泛认同、共同遵循的精神旗帜。

以北京信息科技大学为例,学校始终将凝练和弘扬共同价值追求作为文化建设的首要任务。一方面,坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人,构建“AI+思政”智慧教育新范式,打造“勤信故事”系列品牌,在特色学科建设中生动阐释党的创新理论。另一方面,深入挖掘“实业救国、工业报国、信息强国”校史文脉的当代价值,持续焕新“勤以为学,信以立身”校训精神的时代内涵,使其成为全体师生内化于心、外化于行的身份标识与行为准则。这种深层次的文化认同,为学校在激烈的高等教育竞争中锚定了方向,凝聚了追求卓越、服务国家的强大精神合力,营造了风清气正、实干担当的政治生态与育人氛围。

2.完善制度机制,保障文化建设常态长效

文化建设的可持续性依赖于制度保障。必须将文化建设转化为稳定的制度安排,通过顶层设计、考核评价与资源配置,形成文化引领与制度建设的良性互动,使文化建设从弹性、零散的“活动”转变为刚性、系统的“机制”。

北京信息科技大学党委将文化建设纳入学校“十四五”及“十五五”事业发展规划,写入党建工作要点与考核体系,出台系列文化建设制度文件,确立了党委统一领导、党政齐抓共管、宣传部门统筹协调、职能部门各负其责、全校师生共同参与的“大文化”工作格局。推动“勤信”文化向治理各环节渗透,将“勤”的作风嵌入管理服务流程,将“信”的准则融入师德师风与学术规范建设,将“创新”的要求体现于科研评价与资源配置改革。通过常态化开展“勤实信行”作风建设,一体推进党风政风、师德师风、校风学风建设,将文化的柔性倡导转化为制度的刚性约束与行动的自觉追求,有效激发了基层组织与师生员工的发展活力,实现了文化引领与制度建设的良性互动,提升了整体治理效能。

3.优化环境浸润,营造润物无声育人生态

校园环境是文化的物质载体和无声的育人课堂。环境文化建设应立足校园设施功能布局,注重空间叙事与精神赋形,通过系统规划与精心设计,使物质环境承载人文精神,让师生在沉浸式体验中接受文化熏陶,实现环境育人的全域覆盖与深度浸润。

北京信息科技大学注重让校园每一处空间都承载文化意蕴,发挥育人功能,明确提出并倾力打造“温暖校园、安静校园、活力校园”。“三个校园”建设,是学校厚植立德树人底蕴、坚持以师生为中心发展导向的战略举措,为学校注入了温暖人、启迪人、激励人的深厚内涵与鲜明品格。学校统筹推进文化硬环境与软环境建设,系统规划了校史馆、智慧图书馆、文化艺术中心等地标性文化设施;精心设计蕴含校训精神的主题景观、文化墙绘;统一并推广学校视觉识别系统,强化多校区文化认同。将“一站式”学生社区作为文化浸润的神经末梢,通过“书记有约”“校长咖啡厅”等品牌活动,推动资源、服务下沉,构建师生教学相长、情感共融的成长共同体,实现了环境育人从“物理覆盖”到“心理抵达”的深度转型。

4.繁荣品牌活动,搭建师生共创实践舞台

品牌化、体系化的文化活动是文化创新与传承的活水。高校应构建层次丰富、师生共创的文化活动体系,将其作为连接第一课堂与第二课堂、贯通理论学习与实践锻炼的关键桥梁,在文化实践中提升学生的创新素养与综合能力。

北京信息科技大学着力构建层次丰富、特色鲜明的文化活动体系,重视发挥文化养心志、育情操的作用[6]。“勤信文化大讲堂”“仰山讲坛”等有效提升了理工科院校的人文气息;“同行”主题艺术活动、青年歌会、社团嘉年华等,为学生提供了展示才华、激扬青春的广阔舞台;自主开发“比斯兔”(学校名称英文缩写“BISTU”谐音)系列文创产品,让校园文化变得亲切可感、触手可及。学校积极主办国际魔术



中国知网 https://www.cnki.net

大会(世界大学生魔术交流大会),承办首都高校学生田径运动会、首都“挑战杯”竞赛等大型活动,在开阔师生视野、服务发展的同时,也提升了学校的文化品位与对外形象,形成了文化滋养与实践锻炼的良性循环;积极探索“春假”制度,将其打造为“有组织”的育人实践工程,围绕“思想启迪”“学海拾珠”等主题系统设计研学项目,引导学生“读万卷书,行万里路”,在实践体验中深化文化认知,培育家国情怀,塑造创新精神与实践能力。

## 积极构建数智时代大学文化建设新范式

随着人工智能、大数据等技术的迅猛发展,人类社会正加速迈入以数字化、智能化为特征的数智时代。高校作为科技第一生产力、人才第一资源、创新第一动力的重要结合点,在推进文化建设进程中必须主动回应时代变革,积极构建数智时代大学文化建设新范式,激发创新发展新动能。

一是深化“文化+科技”融合,以数智赋能文化创新与传播。数智技术不仅改变了知识生产与传播的方式,也为文化建设的形态、载体与体验带来了新机遇。高校应主动实施“人工智能+文化”行动计划,探索建设虚拟校史馆、数字人文实验室、智慧文化互动平台等,利用人工智能等新一代信息技术打造沉浸式、交互式文化体验项目。推动文化资源的数字化保存、智能化与创意化再生,开发数字文创产品与网络文化精品。通过大数据分析师生文化需求,实现文化内容的精准推送与个性化供给,有效提升文化育人的吸引力、感染力与覆盖面。

二是强化“价值+技术”协同,在科技应用中厚植人文精神。数智时代尤其需要警惕技术理性膨胀可能带来的价值迷失与伦理风险。大学文化建设的一项重要使命,便是在推动科技创新的同时,筑牢人文精神与伦理价值的堤坝。[7]要将科技伦理、工程伦理、信息伦理教育深度融入人才培养全过程,在专业课程中融入家国情怀、科学精神、工匠精神与人文关怀。通过举办科技人文对话论坛、伦理思辨工作坊等,引导师生在掌握先进技术的同时,深刻思考其社会影响与价值导向,培养兼具精湛技艺与深厚德性的新时代人才,实现工具理性与价值理性的和谐统一。

三是拓展“校园+网络”联动,在开放融合中提升文化贡献力。数智时代深刻重塑了知识生产与传播的边界,大学文化建设的场域已从封闭的物理校园更加深入地延伸至开放、流动、交互的数字空间。高校应立足区域,观照中国,面向世界,更加主动地对接国家文化数字化战略,发挥自身智力与创意优势,助力中华文化数据库、国家文化大数据体系建设。[8]依托学校校史文脉、学科积淀打造数字文化品牌,利用算法推荐等技术手段,积极推动文化数字化创新成果的国际传播应用。

**参考文献:**

[1]中共中央关于制定国民经济和社会发展第十五个五年规划的建议(二〇二五年十月二十三日中国共产党第二十届中央委员会第四次全体会议通过)[N].人民日报,2025–10–29(1).

[2]眭依凡,俞婷婕.大学文化及其思想演进:一种历时的观照[J].教育研究,2023(1).

[3]中共中央宣传部.习近平文化思想学习纲要[M].北京:学习出版社、人民出版社,2024.

[4]张德祥,王晓玲.制度–文化:大学治理的一个分析框架[J].教育科学,2025(4).

[5]习近平在中共中央政治局第五次集体学习时强调 加快建设教育强国 为中华民族伟大复兴提供有力支撑[N].人民日报,2023–5–30(1).

[6]习近平在中共中央政治局第十七次集体学习时强调 锚定建成文化强国战略目标 不断发展新时代中国特色社会主义文化[N].人民日报,2024–10–29(1).

[7]王义道.数智时代大学文化的变革[J].清华大学教育研究,2025(3).

[8]中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于推进实施国家文化数字化战略的意见》[EB/OL].https://www.gov.cn/zhengce/202601/content_7055119.htm.

【作者:北京信息科技大学党委书记】

(责任编辑:房圣康)



中国知网 https://www.cnki.net