

· 院校研究 ·

论本科教学评估中的办学特色

刘 献 君^y

(华中科技大学 教育科学研究院, 湖北武汉 430074)

摘要: 各高校形成自己鲜明的办学特色, 对于高等教育的改革和发展具有重大而深远的意义, 应高度重视和正确认识办学特色。任何学校的办学特色, 都应体现独到的教育理念、学校成员认同的规章制度、独特的优良传统和校风、良好的社会影响和效果四个方面的内涵。将办学成绩、学校共性、学校定位和特质、特点当成办学特色, 是当前认识和总结办学特色时容易出现的偏差。

关键词: 本科教学评估; 办学特色

中图分类号: G640; G649.21 文献标识码: A 文章编号: 1000-4203(2005)06-0040-04

On the characteristic of running schools in the process of teaching assessment in college

LIU Xiarrjun

(School of Education, Huazhong University of Science and Technology, Wuhan 430074, China)

Abstract: For each college, to form its own salient characteristic has greatly and far reaching significant in the reformation and development of higher education. Therefore, every college should attach great importance to and form correct attitude towards it. Every college's characteristic of running school should embody their special ideal, the regulations recognized by all the staffs, the unique excellent tradition and moral and fine social influence and effect. At present, to take the achievements, common characters, orientation, characters or even features as their characteristics of running college is one of the deviations easily made while identifying and summarizing the characteristic of running colleges.

Key words: teaching assessment; characteristic of running colleges

在普通高等学校本科教学工作水平评估方案中, 设立了一个“特色项目”, 并明确规定, 评估结论为优秀的学校必须“特色鲜明”, 良好的学校必须有特色项目, 从而推动了各个学校认识、总结自己的办学特色。这是一项十分有价值的工作, 对我国高等

教育的改革和发展具有重大而深远的意义。

但各个学校在总结办学特色的过程中, 由于对特色的认识不一, 对办学特色的内涵把握不一, 因而概括出来的办学特色, 有的比较准确, 有的离特色的要求相去甚远。本文针对在本科教学工作水平评估

^y 收稿日期: 2005-04-06

作者简介: 刘献君(1945-), 男, 湖南宁乡人, 华中科技大学教育科学研究院院长, 教授, 博士生导师, 从事高等教育管理、大学德育研究。

过程中如何认识、总结办学特色问题,谈谈自己的一些认识。

二、办学特色的基本内涵

1. 怎样认识特色

在认识办学特色时,有人仅仅将办学特色当作工具理性与生存战略来对待;有人认为“特色是落后的代名词”,二三流的大学才会去考虑特色。这些认识都没有将办学特色当作价值理性和发展战略来对待。特色是一个事物特殊的质量和品质,它有如下几个特点。

1. 特色是事物的内在价值。

张岱年先生指出:“价值可以说具有两重含义,亦即具有两个不同的层次。价值的基本的含义是能够满足一定的需要,这是功能价值;价值的更深一层含义是其本身具有优异的特性,这是内在价值。”^[1]由此可见,优异的特性即特色,是一个事物的内在价值。

2. 特色是一个事物存在的依据和标志。

世界上没有两片相同的绿叶,也没有两个相同的人。人的基本结构、样式都是相同的,人们之所以能将一个人与其他人区别开来,就在于这个人的特色。学校与学校之间的区分,也在于其特色。矛盾的普遍性与特殊性的关系,亦即矛盾的共性与个性的关系,指的是共性包含于一切个性之中,没有个性也就无所谓共性。可见,特色是一个特定事物存在的依据和标志。

3. 特色就是水平。

特性与共性密切相关,特性改变共性,共性的丰富性取决于特性的多少。特色是一个事物的优势所在,有了优势,才谈得上水平,因此特色就是水平。

办学特色是指“在长期办学过程中积淀形成的本校特有的,优于其他学校的独特优质风貌。特色应当对优化人才培养过程,提高教学质量作用大,效果显著。特色有一定的稳定性并应在社会上有一定的影响,得到公认”。^[2]办学特色最显著的特点,一是独特性,本校特有的;二是优质性,优于其他学校的;三是稳定性,长期起作用并得到社会公认的。办学特色体现在方方面面,例如,总体上的治学方略、办学理念、办学思路;教育上的特色,如教育模式、人才特色;教学上的特色,如课程体系、教学方法以及解决教改中的重大问题;教学管理上的特色,如科学、先进的教学管理制度、运行机制等。所谓“特色鲜明”,是指一事物与其他事物具有较高的区分度。

任何一种办学特色,不管如何进行总结、概括,都应当体现以下四个方面的内涵。

1. 独到的教育理念

独到的教育理念,是办学特色的灵魂。办学理念是大学精神的结晶,是一所大学中相对最稳定的因素之一,决定大学的发展方向。“就中国的当代大学而言,如果说已形成自己的鲜明办学特色的大学还不多,那么其主要原因可能是我们对人才培养目标过于统一,从而导致缺乏各具特色的办学理念。”^[3]国外一些著名大学之所以形成了鲜明的办学特色,首先是因为这些大学具有独到的办学理念。例如,牛津大学“求实、辩证和以人为本”的教育理念,奠定了牛津大学办学特色的基础。麻省理工学院“理工与人文相通,博学与专精兼顾,教学与实践并重”的教育理念,是其办学特色形成的依据。斯坦福大学“实用教育”的理念,影响着斯坦福大学的发展,决定着斯坦福研究园区和硅谷的成功。因此,总结办学特色,首先要考虑办学理念。

2. 学校成员认同的规章制度

学校成员认同的规章制度,是形成办学特色的保障。办学特色形成的过程是顺应时代发展,不断创新的过程。学校改革发展的实现,要以制度创新来作保障。制度具有规制性,它告诉人们能够干什么,不能干什么,给人们的行为规定了边界,正因为如此,制度可以使人们的行为达到预期的结果。因此,要形成办学特色,不仅要进行制度创新,而且要使这些制度为学校成员所认同,成为所有学校成员的行为习惯。例如,19世纪初的柏林大学,为实现教学与科研的结合,形成了科研和教学相结合的实验室制度,以研究高深课题为中心的研讨班制度。纵观我国凡具有办学特色的大学,都是有相应的规章制度作保障的。

3. 独特的优良传统和校风

独特的优良传统、校风是办学特色的标识。办学特色不是短时期能形成的,而是办学历史的沉淀,是学校传统和风格的长期积累,具有稳定性。在独到的教育理念的指导下,在创建特色的办学过程中,必然形成自己独特的优良传统和校风。例如,北京大学提倡“兼容并包”,有“民主、自由”之风;清华大学提倡“厚德载物”,有“严谨、认真”之风;南开大学提倡“允公允能”,有“开拓、活泼”之风等等,都是这

些学校办学特色的标识。

4. 良好的社会影响和效果

良好的社会影响和效果,是办学特色的体现。办学特色的价值,取决于其对科学发展、经济发展、社会发展所做出的被社会广泛认同的实际贡献。对社会的贡献越大,办学特色的价值越大,特色也愈鲜明。办学的社会影响和效果,突出体现在学科建设和人才培养质量上。从一定意义上说,“一所大学的优势学科所在,也就是这所大学的特色所在,大学根据自己的独特优势发展某些重点学科,使之成为优势学科,并率先在自己的优势学科领域为社会发展做出显著成绩,是大学形成办学特色的重要切入点”^[4]。同时,人才培养质量十分重要,毕业生是否有特色,是否在社会上有优势,能否为社会发展做出突出贡献,亦是办学特色十分重要的体现。

笔者对近几年来本科教学工作水平评估中近100所学校总结出来的办学特色进行了一次分析,认为以下一些“办学特色”大体涵盖了以上四个方面的内容。

在办学方略方面,以浙江理工大学为例,他们概括的办学特色是:“秉承百年办学传统,植根浙江人文文化,以培养具有创新创业精神的专业人才为目标,通过开设创新创业课程、建立大学生创业中心、设立学生科研基金、设立创新学分、建立校外创业基地等多种途径,不断更新教育理念,加强学科专业建设,改革人才培养模式,营造创新创业氛围,培养了一批创业人才,为地方经济特别是纺织服装业的发展做出了重要贡献。在办学过程中形成了‘求知求实、创新创业,服务地方经济社会发展’的鲜明的办学特色。”

在办学理念方面,以南京师范大学为例,他们概括的办学特色是:“融合江苏人文底蕴,秉承百年师范传统,坚持奋发进取,开拓创新,铸就了以‘厚生’为主体的南师精神。”

在教育教学理念方面,以首都师范大学为例,他们概括的办学特色是:“建立教育发展服务区,建设教师发展学校,开通教师教育与基础教育‘直通车’,以推动教师教育改革与基础教育发展良性互动。”

在教学管理方面,以上海大学为例,他们概括的办学特色是:“长期坚持以‘三制’(学分制、选课制、短学期制)为核心的教学管理制度改革,创造性地实施了基于学生社区管理的‘三自’学生管理体制,为学生创造了良好的个性发展空间。”

还有一些总结得很好的办学特色,在此不一一列举。

三、总结办学特色中易出现的几个问题

在本科教学工作水平评估中,笔者发现,对办学特色的总结容易出现以下几个问题。

1. 把办学成绩当成办学特色。

每所学校在办学过程中都会取得一些成绩,都会有所发展。总结办学特色,应该从取得的办学成绩入手,但不能停留在办学成绩上。把办学成绩当作办学特色,是在总结办学特色过程中首先容易出现的问题。例如,某大学把自己的办学特色概括为:“坚持以人为本的理念,在教学管理、师资队伍建设和人才培养等方面进行了多项制度创新,激发了师生投入教育教学改革的积极性,在招生规模连年增长的情况下,教学质量得到了保障,初步实现了‘质量双赢。’”这主要是办学过程中取得的成绩,而非办学特色。

2. 把学校共性当成办学特色。

个性寓于共性之中,抛开共性追求个性是不可能的。总结办学特色,不能离开高等教育的共性,不能违背高等教育的共同规律,但不应将共性当特色。在总结办学特色的过程中,把共性当特色是又一比较突出的问题。例如,某所大学将自己的办学特色概括为:“树立全面‘育人’理想,采取有效措施,努力提高学生的综合素质。”这是每一所学校都应该努力去做的。

3. 把学校定位当成办学特色。

准确定位是办好任何一所学校的前提和基础。总结办学特色,离不开学校定位。但学校定位不等于办学特色。在总结办学特色中,把学校定位当作办学特色,是又一容易产生的问题。例如,有几所学校将自己的办学特色概括为:“准确定位,培养地方经济建设需要的应用型人才”;“培育服务于某某行业的应用型人才”;“立足什么,服务什么,为地方经济服务”。这些都是学校定位,而不是办学特色。

4. 把特质、特点当成特色。

特色是由特质、特点发展而来的。特质是指灵感,新鲜的点子、设想,是特色的胚芽状态。特点是特质发展为特色的过渡阶段,突出“点”,是相对独立的某一点,具有显在性。我们不能把特质、特点当特色。例如,一所学校将自己的办学特色概括为:“创建新校园,给每个教授一间工作室,副教授二人一间工作室……”这只能说是特质、特点,而不能称之为

特色。

当然,在总结办学特色中,还存在一些其他的问题,此不赘述。

总之,“每一滴水在太阳的照耀下都闪耀无穷无尽的色彩。”^[5]在多样化的开放世界,各高校必须选择特色,设计特色,创造特色,保持特色,强化特色,才能更快更好地发展。

参考文献:

[1] 张岱年. 论价值与价值观[J]. 中国社会科学院研究生

报, 1996, (6).

[2] 教育部办公厅. 普通高等学校本科教学工作水平评估方案(试行)(教高厅[2004]21号)[Z].

[3][4] 办学特色:大学的必然选择[J]. 中国教育报, 2003-07-27(4).

[5] 马克思恩格斯全集(第1卷)[C]. 北京:人民出版社, 1956. 7.

(本文责任编辑 曾伟)

• 高等教育学科博士学位论文提要 •

学科制度下中国学术的演变: 以北京大学为例(1898-1927)

北京大学博士生 李春萍 导师 陈学飞
研究方向 高等教育学 答辩时间 2004年5月

本文研究的问题是:在中国现代大学建立初期,自西方移植而后逐步建构起来的学科制度是如何重塑中国学术的。论文以学科制度这一中观层面的概念为理论视角,以北大早期的学术活动为中心,力求在历史的脉络中考察中国现代学术在大学体制内的形成,探讨学科制度作为一种现代性结构的规训力量对中国学术产生的结构化影响,并以此形成对20世纪初中国大学学术发展使命的初步认识。

“1898——1927:从京师大学堂到北京大学”,本文选择这样一段时空,试图将西方学科制度与中国知识传统之间的矛盾以及中国学术演变的诸多问题聚焦于此。论文从知识样式和职业样式两个微观层面来考察中国学术转型历程中学科制度的规训性力量,结合史实细微地展现学科制度的规范控制与组织结构功能。简言之,移植的学科设置徒有形式,需要这两方面的发展逐步建立起来,并逐渐可以同国外建制分享权威。这一历程错综复杂,一方面体现西方知识霸权的强势,另一方面又是中国学者主动寻求的结果,因此需要从现代性的视角予以进一步探讨。

中西方学术传统在现代化大潮的冲击下,历史命运迥然不同。中国学术在现代大学体制中被纳入制度化发展空间,从通人之学演变为分科之学;中国现代学术主要是在现代大学背景下成长起来,学科制度使之塑造成型。出于专业化知识生产规模和效率的需要,学科制度下形成了中国现代学者群体,种种新学科建立起来。学科制度奠定起西方学术的认知权威,主导着中国学术的变迁;但同时中国学术界以及社会文化背景中滋生的民族性力量,也决定着知识的内容、形式与功能。学科制度的移植是现代化对中国整体冲击的一部分,导致中国学术的结构性变迁;中国现代学术的建立,也标明学术独立在中国初步实现。

• 高等教育学科博士学位论文提要 •

中国高等教育中的范围经济

北京大学博士生 侯龙龙 导师 闵维方
研究方向 教育经济学 答辩时间 2004年5月

本文首次对我国高等教育中的范围经济进行系统的理论分析和实证研究,主体为实证研究部分,结论如下。

第三和第四章利用2000-2002年教育部直属74所高校数据,分别估计高校的二次成本模型和CES成本模型,并计算不同产出水平上的总体范围经济和特定产出的范围经济。结果发现不同的成本模型计算结果不同:二次成本模型估计计算结果显示,以均值产出的180%为临界水平,存在最优生产方式从完全联合生产方式向局部联合生产方式的转变;CES成本模型计算结果则表明,完全联合生产始终是相对于完全独立生产以及局部联合生产的更经济的组织生产方式。比较单产出和多产出的二次成本模型发现,两者计算结果基本接近,从而对国外同类研究的算法提出了质疑。

第五章将教学和科研质量引入二次成本模型。结果发现,不论在哪个产出水平上,同时也意味着在教学和科研质量的各个水平上,都表现出总体范围经济和特定产出的范围经济,将本专科生、研究生和科研活动放在一起组织生产的完全联合生产方式是最经济的。

第六和第八章分别考察学校类型和所在地区对范围经济结果的影响。结果表明,院校类型是影响范围经济的重要因素之一。在考虑地区因素对范围经济的影响时,将高校所在地区分为东、中、西部,使用混合样本均值与使用不同地区均值计算出的范围经济结果差别很大。

第七章分析我国高校合并和扩招中的范围经济。除综合大学之间及综合大学与理工大学的合并外,所有的计算结果都为负值,即其他类型的合并都表现为合并经济。将合并经济分解成规模经济和范围经济,规模经济在数量上都显得比范围经济更重要;除个别例外,不同类型高校及同一类型高校之间的合并都表现出规模经济,范围经济则随合并高校类型的不同而变化。